

# 抗战历史不容“神剧”戏说

近日，国家广电总局网络视听司发布《管理提示(关于抗战题材微短剧)》，其中提到，2025年是纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年。各级政府、媒体、平台、制作机构、社会团体乃至普通大众等都积极利用微短剧，怀着最朴素的情感，加入抗战题材微短剧创作，推动微短剧成为大众表达爱国情怀的重要载体，极大丰富了主旋律表达的维度。然而，近期一些涉及抗战内容的竖屏微短剧出现问题，例如，部分抗战题材微短剧存在极端人设，剧情过于追求所谓戏剧张力等问题，让用户产生“神剧”观感。对此，国家广电总局再次重申了相关内容审核要求，各级广电管理部门要落实监管责任，微短剧行业市场主体要落实播出、制作、宣发的主体责任，加强内容审核把关。

有些抗战题材微短剧何以成“神剧”？有何负面影响？该怎么防范？这些问题成为舆论关注的焦点。

文明棱镜

编者按

## 原因篇

### 抗战新“神剧”是老问题的新延续

◎江德斌

如今，抗战题材微短剧的“神剧化”倾向，是老问题在新载体上的延续。

流量至上，迎合“爽感”需求。在流量至上的商业模式下，不少微短剧创作方抱着“赚快钱”的心态，为吸引观众眼球、提高点击率，采用夸张离奇的情节刺激观众的感官。抗战题材的文艺作品自带民族情绪，容易激发观众共鸣。部分创作者为追求“爆款”，刻意强化“手撕鬼子”“子弹拐弯”等荒诞情节，用极端的“爽感”刺激观众，导致剧情越来越离谱，缺乏逻辑性与科学理性。

创作门槛低，缺乏历史敬畏。传统影视剧制作周期长、流程多、投资大、内容门槛高。而微短剧制作周期短、成本低，大量草根团队涌入，其中一些创作者对抗战历史缺乏基本认知，缺乏历史敬畏之心，不惜违背历史常识，甚至将严肃题材娱乐化，编造出各种离谱情节。例如，在某些微

短剧中，抗日战士妆容精致、衣着光鲜，战场如秀场；敌人则被丑化成滑稽小丑，战争残酷性被彻底消解。

创作能力有限，艺术水平低下。不排除也有创作团队想创作出质量较高的抗战题材微短剧，但由于自身创作能力不足，他们无法通过剧本打磨、表演训练以及严谨的叙事、高超的拍摄手段等去展现抗战历史的复杂性，只能依赖夸张的设置、脸谱化的人物和荒诞的剧情来博取眼球。

热衷于跟风所谓的“爆款”，抄袭模仿盛行。微短剧的寿命较短，加之不少创作团队缺乏原创精神，一味追逐市场热点牟利，每当某类抗战题材微短剧成为“爆款”后，立即会有创作团队争相模仿，导致大量剧情雷同、人设相似的作品扎堆出现。部分创作团队为快速变现，直接照搬热门影视剧的剧情设定，有的将经典抗战剧的情节压缩改编，有的甚至直接抄袭网

络小说的桥段。在跟风创作的影响下，抗战题材微短剧中的人物形象、剧情等越来越固化，题材严重同质化，失去多样性和创新性。

平台算法偏好机制作祟，促使内容走向“歧路”。短视频平台的推荐算法，本质是“用户偏好强化器”，夸张猎奇、情绪强烈的内容往往能带来更高的用户黏性。如此一来，算法倒逼内容“内卷”，当某类“神剧”桥段(如主角以一敌百)能够刺激用户情绪并获得高流量后，大量创作者会主动迎合算法，迅速吸收荒诞离奇的桥段，将其加以改造利用，形成“一剧比另一剧更夸张”的“内卷”循环，只为在算法竞争中脱颖而出。

上述问题的存在，导致抗战题材微短剧“神剧化”。文艺创作要先坚守艺术良知，承担社会责任，在创作中坚决规避相应问题，才可能有满意的市场回报。

## 后果篇

### 抗战微短剧变“神剧”的多重危害

◎樊耀文

微短剧凭借短平快的节奏、低门槛的制作和便捷的传播方式，为大众表达爱国情怀提供了新的出口，丰富了主旋律表达的维度。但抗战题材微短剧陷入“神剧化”泥沼，其负面影响是多方面的。

“神剧化”抗战题材微短剧稀释了民族苦难本应有的厚重分量，让历史变得轻飘飘。抗战历史是不容亵渎和歪曲的集体记忆。抗战题材的文艺作品承担着传承抗战精神、铭记历史教训的重任。“神剧化”的作品却将家国叙事矮化为个人复仇的伪主题，把民族大义简单粗暴地植入玄幻、戏说等情节中，消解了抗战历史的严肃性和厚重感。

从受众角度来看，青少年是微短剧的重要受众群体。他们正处在价值观、历史观形成的关键时期，对

信息的甄别能力相对较弱，极易受到影视作品的影响。“神剧化”的抗战题材微短剧充斥着“我方超人化、敌方弱智化”等剧情，会让青少年误以为战争就是一场轻松的个人英雄秀，从而忽略战争的残酷性以及先烈们为夺取抗战胜利付出的巨大牺牲，进而形成错误的历史认知和扭曲的价值观。长此以往，我们的后代可能无法真正理解那段历史的意义，抗战精神也难以在新时代得到传承和弘扬。

对成年观众来说，“神剧化”的抗战题材微短剧是对智商和情感的双重冒犯，让他们难以从剧中体会到抗战精神的内涵，久而久之，很多观众对这类题材文艺作品的信任度会不断下降。

从艺术创作的角度而言，“神剧

化”的抗战题材微短剧是对艺术创作的亵渎。历史题材的艺术创作，特别是针对那些意义极其深远、对国内国际都产生了深刻影响的历史事件进行艺术创作，需要在尊重、敬畏历史真实性的基础上进行创作，这样才能创作出有深度、有价值的作品。当创作者为了追求眼球和流量，把现代设备和技术粗暴地嫁接到抗战场景中，比如让主角用手机定位日军、凭借网络游戏中的进攻方式“以一敌百”，不仅违背了基本的军事常识，还让剧情变得悬浮、脱离实际，这就是对艺术创作底线的践踏。

“神剧化”的抗战题材微短剧放弃了对历史深度和人性光辉的挖掘，只追求表面的刺激和噱头，不仅难以在艺术长河中留下痕迹，更是对死去的千万忠魂的亵渎。

## 防治篇

### 多方协同守护历史记忆和文艺底线

◎舒爱民

如何防范和治理抗战题材微短剧沦为“神剧”，已成为亟待解决的现实问题。

其一，强化监管机制，筑牢审核底线。国家广电总局的《管理提示(关于抗战题材微短剧)》已明确要求杜绝现代技术粗暴嫁接、摒弃悬浮设定。这个要求需要进一步细化落实。可建立历史专家联合审查制度，邀请军事史学者、抗战亲历者或后代等对涉及重大历史事件的微短剧进行史实把关；设立负面清单，对“超人化”“穿越装备”等典型问题进行精准打击，并定期更新典型案例库供创作者参考；完善追责机制，对违规作品实施下线处理，对相关制作方进行约谈，并对相关制作方、平台方进行公示，形成震慑效应。此外，可以借鉴影视行业分级制度，对历史题材作品设置更高审核标准，确保创作不越红线。

其二，重塑创作价值观，回归历史真实。文艺创作绝非“流量游戏”，

创作者应摒弃“爽感至上”的扭曲逻辑。通过行业培训与主题研讨会，引导创作者理解抗战历史的复杂性。例如，组织创作者参观抗战纪念馆、采访老兵等，增强其对历史细节的感知力，挖掘真实历史细节与人性光辉。唯有将历史真实作为创作根基，方能避免陷入“神剧”误区，让作品兼具思想深度与艺术感染力。

其三，压实平台责任，优化算法与审核流程。微短剧平台需打破“唯流量论”的推荐机制，建立内容质量与价值观双重评估体系。可引入第三方机构对作品进行多维度评分，将历史准确性、价值导向纳入推荐算法，并占较大权重。加强AI技术与人工审核的结合，对涉嫌历史虚无、荒诞情节的剧作进行前置拦截。例如，通过AI系统识别“徒手接炮弹”“现代科技穿越”等关键词，自动触发人工复核。同时，开放观众举报通道，对举报内容进行快速响应。

其四，培育公众的历史素养，激活社会监督力量。通过学校历史教育、主流媒体宣传等渠道，提升公众对文艺作品历史真实性的鉴别能力。不妨在中小学历史课程中增加抗战影视作品分析模块，引导学生辨别历史事实与虚构情节；主流媒体可开设专栏，邀请专家解读“神剧”的危害，培养公众的批判性思维；鼓励观众对“神剧”现象进行理性批判，通过社交媒体、论坛等平台发声，形成抵制劣质作品的舆论氛围。

其五，提升创作价值，以优质内容占领市场。鼓励创作者深耕抗战题材的深度价值，用细腻叙事传递历史温度。相关部门可设立专项扶持基金，对尊重历史、艺术水准高的抗战题材微短剧给予支持。

当多方力量形成合力，历史的庄严与文艺的真谛方能共存，我们方能以正确的姿态，向抗战先烈致敬，向历史真相致意。



近日，有网友在社交平台发帖称，有电商平台的商家以每块95元的价格售卖古城墙砖。商品详情页显示，截至7月22日13时，已有超百人购买并评价。该店铺客服表示，这些老城墙砖采集自临汾当地，是在当地修复前采集的。据当地警方通报，目前售卖人已被公安部门控制，文物部门正在组织专家对查获物品进行鉴定。古城墙砖见证了朝代更迭，经历了风雨洗礼，承载着先辈智慧和岁月痕迹，决不能被当成商品摆在电商平台上待价而沽。

王琪文/图

### 不能放任婚恋账号传授“捞金术”

◎关育兵

据《法治日报》报道，短视频平台部分婚恋账号热衷于传授“捞金术”。“跟女人在一起，走‘肾’就好，千万不要走心”……这类账号热衷于发布“擦边球”内容博取关注，公开传授诸如“女生捞金术”“男生傍富婆指南”等功利性婚恋技巧。更有甚者，有账号竟将婚恋话题与非法产业链挂钩。有专家认为，若不及时整治，必将成为社会文明肌体上的毒瘤。

必须认识到，无利不起早，这类婚恋账号的“作妖”乱象背后，是对利益的疯狂追逐——或售卖价格从199元至999元不等的课程，或收取价格从数千元到数万元甚至十几万元的“入群费”，无不是以传授婚恋技巧为诱饵，收割流量与钱财。

婚恋账号本应成为指引婚恋方向的明灯，引导青年男女走向健康、平等、真诚的亲密关系。它们本应致力于传递尊重个体、珍视情感的核心价值，而非将受众物化为待价而沽的商品或待宰的猎物。而网络平台的责任，则体现在让符合社会主义核心价值观的婚恋观在信息洪流中占据高地，成为真正的主流声音，而非放任传授“捞金术”的“毒草”在流量“温室”中疯长。

放任此类账号“作妖”，无异于

为整个社会埋下多重隐患。其一，价值根基崩塌。当“利益至上”“操控情感”被包装成“婚恋成功哲学”并广泛传播，对青年一代婚恋观的扭曲将是灾难性的。长此以往，真诚、信任、责任等维系健康关系的基石，将在功利主义的洪流中消失殆尽；其二，法律红线失守。当婚恋账号与诈骗、洗钱等犯罪相勾连，平台若纵容它们游走于灰色地带，无异于为犯罪提供温床；其三，社会撕裂加剧。据报道，传授“捞金术”的婚恋账号评论区，常沦为男女对立的“战场”，一些以偏概全的煽动性言论不断制造对立、放大戾气，严重污染网络空间，甚至破坏社会和谐。

因此，监管部门的利剑必须高悬，加大惩治力度，提高违法违规成本。平台应及时清除“作妖”账号，对宣扬畸形价值观、触碰法律红线者，应果断采取禁言、封号乃至追究法律责任等措施；同时，要大力扶持和推广真正传播健康婚恋观、倡导平等尊重的优质内容，让清流占据主流阵地。

对于广大网民而言，提升媒介素养，学会辨别网络信息真伪，自觉抵制低俗庸俗内容，在网络互动中保持文明理性，同样至关重要。

### “情绪劳动”需要被看见和尊重

◎苑广阔

据媒体报道，原本集中在服务行业的情绪劳动，如今在不同行业有泛化趋势。随着工作中“线上情绪输出”场景的增多，不少劳动者感叹，“过度的情绪内耗”远远超出“完成工作任务的努力”，这也使得情绪劳动这一“老概念”得到了“新关注”。

在当代职场中，一种看不见的劳动确实正在悄然蔓延——它不是体力的消耗，不是脑力的付出，而是情绪的透支。从咖啡店员工崩溃泼洒咖啡粉，到银行职员强颜欢笑，“微笑服务”，再到销售员为讨好客户而患上抑郁，情绪劳动已成为现代职场中不容忽视的“第三种劳动”。这种劳动需要被看见，更需要被尊重，因为对情绪劳动的认可与补偿，本质上是对劳动者人格尊严的捍卫。

情绪劳动长期处于职场认知的盲区。服务行业员工被要求“骂不还口”，白领需要在工作群中时刻保持“在线状态”与“积极情绪”，教师、医护等职业群体必须压抑个人情感以维持“专业形象”。这些情绪管理行为消耗的心理能量不亚于体力劳动消耗的卡路里，却很少被计入劳动价值的评估体系。

承认情绪劳动的价值，是构建健康职场生态的第一步。情绪不是工作的附属品，而是劳动过程中不可或缺

的要素。适度情绪劳动有利于工作开展，但过度情绪劳动则会压垮身心。一些企业推出“不开心假”“情绪假”“委屈奖”等创新实践，标志着部分企业开始正视情绪劳动的存在与价值。这不仅是对劳动者的精神补偿，更是对“劳动尊严”这一基本人权的承认。当企业能够意识到，员工的微笑、耐心与同理心都是需要付出代价的“劳动产品”而非免费赠品时，职场关系才能实现真正的平等与互惠。

尊重情绪劳动，需要制度保障与文化重构的双重努力。在制度层面，应当将情绪劳动纳入职业健康保护范畴，如今年4月天津上线职业人群心理健康咨询平台就是积极尝试。企业应建立情绪劳动补偿机制，将其纳入绩效考核与薪酬体系，让“情绪价值创造者”得到应有回报。在文化层面，需要打破“情绪表达等同于工作能力”的认识，允许劳动者在合理范围内展现真实情感。只有当社会普遍认识到情绪劳动与体力劳动、脑力劳动具有同等价值时，劳动者才能真正摆脱“情绪奴隶”的困境。

从被忽视到被看见，从被索取到被尊重，情绪劳动的价值承认之路，也是一条通往更有尊严的劳动生态的必经之路。当我们学会为微笑计价，为耐心付费，为同理心鼓掌时，职场才能真正成为既能创造经济价值又能滋养心灵的地方。