

如何刹住学生综合素质评价“代填”风？

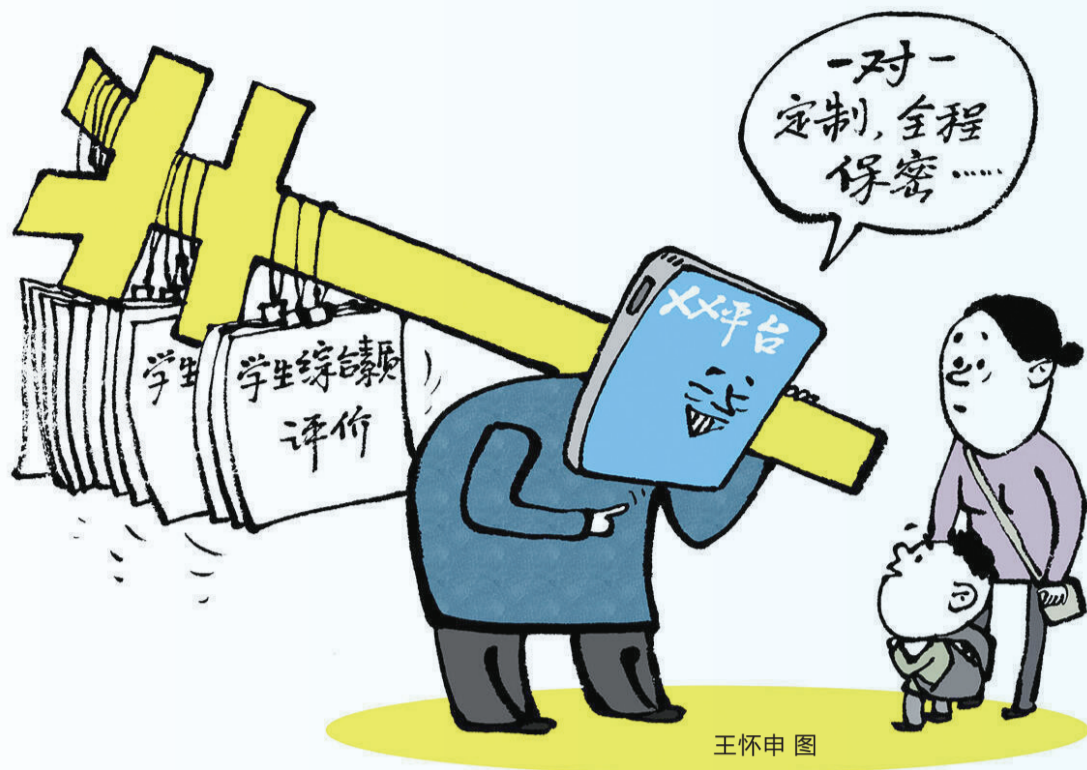
文明棱镜

看见问题的每一面

编者按：

“一对一定制、全程保密”“绝不重复、支持加急”……花几百块钱就能拿到一份“包满意”的学生综合素质评价(简称“综评”)。据媒体报道,在一些地方的实践中,出现不少平台机构瞄准家长焦虑,上架“代填”学生综评服务,导致这项措施在落地过程中偏离初衷,更加剧了教育焦虑。

综评的初心本是记录成长、守护公平。当“代填”消解真实成长、撕裂教育公平,我们不禁要问:这种乱象对学生成长和教育生态造成怎样的伤害?该如何从源头上遏制此类乱象蔓延?如何扭转家校双方的错误认知,筑牢诚信底线、让综评回归育人本质?本期《文明棱镜》从危害、治理、引导三个维度拆解乱象、探寻答案。



王怀申图

危害

别让“代填”代掉真实成长、教育公平

◎ 杜建锋

学生综合素质评价就像一个持续绘制的个人成长立体数字画像,记录着学生在德、智、体、美、劳等方面的成长印记,涵盖学业成绩、社会实践、身心健康、志愿服务、艺术素养等多方面的信息。一个真实、有效的综评,让我们看到的是立体、丰满、个性化的学生形象。

教育部之所以推行学生综评,是为了打破“唯分数论”的教育价值取向,实现教育从“育分”到“育人”的转变,构建更科学、更高质量的人才培养体系。综评的推行,对于促进学生全面发展、个性化成长具有重要意义,是学校落实立德树人根本任务的重要手段,是破除学校“唯分数”评价模式的有力抓手,是学校建构特色化育人格局的核心举措。

因此,如何填写学生综评显得尤为重要。按照相关要求,综评的个人信息部分一般先由学生填写,再由班主任进行审核,学校安排专人负责平台的管理。但凡涉及证书上传,一般由班主任进

行操作。即使由班主任负责审核,多数情况下,其也不具备证书真伪鉴定能力,难以核实学生实践活动的真实情况,这就给材料造假留下了空间。随着综合素质评价成为升学重要硬性指标,受功利心态驱使,伪造实践经历、虚报证明材料等乱象层出不穷。加之部分学校并非由班主任统一审核上传材料,更变相滋生了各类代填代办的违规服务。

综评“代填”服务对学生的危害甚大。对学生而言,无需亲身参与实践活动、无需动手撰写实践报告,就能拥有“丰富”的综评档案,看似“省时省力”,实则失去了锻炼能力、涵养品格的机会,更会被误导形成“虚假包装能替代真实努力”的错误观念,漠视诚信的种子可能伴随一生。在这种风气下,可能会降低学生参加志愿服务、研学活动的动力。

综评“代填”服务对教育本身的危害更大。它

将综评异化为“资源比拼”的战场,经济条件优越的家庭,可以轻松花费重金为孩子“包装”履历,而城市普通家庭、农村家庭的孩子,只能凭借真实经历填写综评档案,在“完美履历”面前处于天然劣势,尤其是农村学生因师资、条件限制,难得拥有“优秀”的综评档案。可以说,提供“代填”服务让相关商家赚得盆满钵满,教育公平则被严重伤害,让出身不同、条件各异的学生站在不平等的起跑线上,原本旨在促进教育均衡的综评,反而沦为加剧教育差距的推手。

进而言之,“代填”服务不仅让学生综评变了味,还让德、智、体、美、劳五育并举的教育理念难以真正落地。就学校而言,创建特色教育的动力就会大为减弱,从而难以形成独具魅力的特色化育人格局。

让综评回归初心,让学生的成长真实可见,“代填”服务应当休矣!

治理

综评背后的定位错位与监管缺位该纠治

◎ 张帅

痕迹、轻实效”的误区,过度强调材料的完整性和“美观度”,忽视对材料真实性的审核,公示环节流于形式,有的甚至不公示,让伪造、“代填”的材料能轻易蒙混过关。另一方面,相关部门对线上平台的“代填”服务监管不力,对伪造实践经历、代写实践报告等行为的查处不足,导致商家肆无忌惮地推出相关服务。

破解综评“代填”乱象,首先要厘清综评定位。综评应是“过程性评价”。各地应严格落实教育部相关要求,禁止将综评作为招生录取的关键指标,禁止将综评直接折算成升学分数,将综评从“录取关键指标”转变为“前置及格条件”——即学生综评达到合格标准即可获得升学资格,减少“代填”需求。

其次,要完善监管机制。学校作为第一责任人,必须建立全流程可追溯的综评体系,对实践材料实地核实或线上溯源,重点核查材料的真实性与学生的实际参与度;完善公示制度,全程公开综

评材料与结果,接受师生、家长及社会监督,及时核查问题,杜绝暗箱操作。教育、市场监管、网信等部门应协同联动,严厉打击线上“代填”机构,明确处罚标准。健全诚信责任追究制度,对造假的学生、家长及商家记入诚信档案,形成“不敢、不能、不想”造假的有效震慑。

此外,要优化评价体系、简化操作流程。各地应结合本地学情,将综评的评价维度拆解为可观察、可记录、可衡量的具体指标,简化填写流程,鼓励学生用简洁的文字、真实的照片记录日常成长,避免形式主义。同时,要推动综评从“期末突击补课”向“日常动态记录”转变,利用信息化手段搭建便捷的记录平台,让教师、学生随时可以记录、补充,既减轻负担,又能保证材料的真实性。

唯有厘清定位、完善监管机制、优化评价体系,才能遏制“代填”乱象,让学生综评回归“记录成长、引导发展”的本质。

引导

筑牢家校诚信底线,让“代填”无市场

◎ 曲征

学生综合素质评价“代填”乱象的蔓延,与家校双方存在认知误区和诚信意识缺失密切相关,需从思想根源解决问题。

其一,将综评等同于“升学加分工具”,忽视了综评的核心。综评的核心是记录学生思想品德、学业水平、身心健康等方面的真实表现,发现和培育学生的良好个性,推动教育向“育人”转型。在错误的认知下,原本的“成长记录”被异化为“升学筹码”,家长们生怕孩子“输在起跑线上”,学校生怕本校学生的综评“不优秀”,大家便将综评填写当成“加分竞赛”,而非对学生成长的梳理与总结。

其二,误将“完美履历”当作“优秀综评”,混淆了“包装”与“真实”的区别。不少家长认为,孩子综评填写得越“光鲜”,越能获得招生学校的青睐,于是,不惜花钱请人伪造实践经历、代写实践报告,却忘了综评的核心是“真实”。

其三,陷入“代填”是捷径,不“代填”会吃亏”

的非理性内卷,有的家长坦言,“综评填不全面,怕影响孩子升学”,与其花费大量时间陪伴孩子参与相关实践,不如花钱找“专业人士”代劳。也有学校工作人员坦言,“综评审核得过严,害怕影响学生的升学录取”,与其认真审核,不如“放水”,学校也免得大费周章搞实践活动。这种心态让“代填”服务有了可乘之机。

因此,破解综评“代填”乱象,治本之策是从思想层面入手,引导家校走出认知误区、筑牢诚信底线。

学校作为综评实施的主阵地,要主动扛起责任,积极宣传正确的综评理念,可通过家长会、主题班会等形式,让家长和学生明白,综评的价值不在于“完美”,而在于“真实”。同时,学校要解决学生综评“重痕迹、轻实效”的问题,将评价重心转向日常表现、实际行动与成长进步,看实绩不看形式,并开展多元常态化评价,结合师生互评、日常观察、实践成效,杜绝突击凑材料,简化材料填报,减少繁琐台

账、证书堆砌,弱化纸质痕迹要求。

家长作为孩子的第一任老师,要树立正确的教育观,摒弃功利化心态,尊重孩子的成长节奏。成长没有“捷径”,综评形成和填写的过程,本就是陪伴孩子参与实践、认识自我的过程。与其花钱请人“代填”,不如抽出时间,陪伴孩子参加公益活动、培养兴趣爱好,让孩子在真实的体验中收获成长。更重要的是,家长要以身作则,传递诚信理念,让孩子明白,诚实做人、踏实做事,比任何“完美履历”都更有价值。

此外,家校协同开展诚信教育至关重要。可以借鉴一些地方构建中小学诚信教育全链条、“小手拉大手,诚信进万家”的做法,将诚信教育融入日常教学和家风建设,通过诚信案例辨析等活动,让诚信理念扎根于孩子心中。

家庭和校都要认识到,综评“代填”填得了虚假的履历,填不出真实的成长,培养不出诚信的品格。

规范募捐成本支出 让每笔善款都用在“刀刃”上

◎ 王琦

民政部会同财政部、税务总局日前发布《关于慈善组织开展慈善活动年度支出、管理费用和募捐成本的规定》,明确慈善组织募捐成本不得高于前三年捐赠收入平均数的3%。规定要求,募捐活动中涉及本组织场地设备和工作人员的相关费用,不得计入募捐成本,慈善组织应当据实列支募捐成本。

长期以来,慈善募捐领域存在着成本过高的问题,一些慈善组织在募捐过程中,场地租赁、设备使用、人员差旅等费用居高不下,甚至将本组织内部的一些常规运营费用也计入募捐成本,降低了善款的使用效率,也损害了慈善组织的公信力,影响了公众参与慈善募捐的积极性。此次新规的出台,为解决这些问题提供了制度保障。

从成本控制的角度看,新规为慈善组织设定了募捐成本的上限,促使慈善组织在募捐活动中更加注重节约资源、合理开支。以往,由于缺乏明确的成本限制,部分慈善组织在募捐策划和执行过程中缺乏成本意识,大手大脚地花钱。如今,有了“不得高于前三年捐赠收入平均

数的3%”这一硬性指标,慈善组织必须精打细算,优化募捐方案,减少不必要的费用支出。

从效率提升的层面分析,新规有助于慈善组织将更多善款用于慈善活动本身,提高善款的使用效益。慈善的本质是帮助那些需要帮助的人,将善款及时、有效地传递到受益人手中是慈善活动的核心目标。新规通过限制募捐成本,确保了更多资金能够流向慈善项目,为受益人提供更多的帮助。

此外,新规的出台,有利于提升慈善行业的整体形象和公信力。公众对慈善组织的信任是慈善事业发展的基石。当慈善组织能够严格控制募捐成本,提高善款使用效率时,公众会看到自己的慈善真正发挥了作用,从而更加愿意参与慈善活动,为慈善事业贡献力量。

当然,要实现慈善募捐的“降本增效”,不仅需要制度约束,还需要慈善组织自身的努力。慈善组织应加强内部管理,建立健全成本核算和监督机制,确保每一笔费用都合理合规。同时,也要不断创新募捐方式,利用互联网等新技术手段,降低募捐成本,提高募捐效率。

“中华老字号”认定容不得造假

◎ 李英锋

“拿块金字招牌”“在消费者心中打下百年传承的烙印”“拉开与杂牌的差距”……据媒体报道,一些社交平台出现“中华老字号”代办业务。有代办机构表示,办理时不看经营时间长短,只需要提供营业执照、法定代表人身份信息,支付费用,7个工作日左右,“中华老字号”证书和牌匾就能“包邮到家”。

资格的中华老字号背后,是少则数十年、多则上百年的经营沉淀,是一家企业、一个个品牌在数代消费者心中积累下来的口碑与信誉。可如今,不用看经营年限,不用货真价实,只需要交钱,所谓的“中华老字号”就能“包邮到家”。这样所谓的“金字招牌”,实则只是贴牌幌子。

按照《中华老字号示范创建管理办法》,中华老字号的官方认定有着严格的标准:品牌创立时间需要在50年(含)以上,主营业务需连续经营30年(含)以上,由商务部会同文化和旅游部、市场监管总局等五部门联合认定,每三年认定一批。严谨的认定、评审制度设计,旨在确保被认定的品牌和项目名副其实。

而花钱批发来的山寨认证则彻底变了味。很多消费者本是冲着老字号的品质特色去消费的,结果买到的可能是穿着虚假认证外衣的普

通商品、假劣商品,知情权和公平交易权会受到侵害。虚假认证的“老字号”会造成市场混淆误认,取得不正当竞争利益,扰乱公平竞争秩序,侵犯正牌老字号企业的合法权益。长此以往,很可能出现“劣币驱逐良币”的局面。

要治理这一乱象,监管部门需主动作为。商务、文旅、市场监管、公安等部门应建立联合治理机制,根据相关线索顺藤摸瓜,加强排查,对从事虚假认证的机构和个人依法严厉打击,情节严重、金额巨大的,要追究其非法经营罪的刑事责任。社交平台要把住内容审核关,通过“智能+人工”的方式,及时甄别拦截“代办老字号”等信息,清理违规账号,从传播渠道切断虚假认证的推广路径。电商平台须严把入驻商家的审查关,对从事山寨认证的商家,该清退的要清退。消费者需提升辨别意识,正规中华老字号名录可在商务部官方网站查询,凡是无法通过官方渠道核验的所谓“老字号”,多为冒牌虚假资质,需谨慎对待。

只有让造假者付出应有代价,让“花钱买名头”的路走不通,才能维护好老字号等金字招牌的公信力,让市场回归到凭真本事吃饭的正道上来。

公园“午间闭门”不是降噪的最优解

◎ 许朝军

“家门口就这么一个小公园,为什么一到中午就锁门‘午休’?”据媒体报道,近日,住在北京市朝阳区劲松街道的居民反映,位于劲松二区的一个社区公园,午间时段总是大门紧闭,市民想要进去遛弯晒太阳,得等到下午。这个社区公园采取“午间闭门”的管理方式,至今已有四年之久。

该公园之所以要“午休”,原因是它靠近住宅楼,公园内的活动噪声曾给楼里的居民造成困扰,负责管理该公园的物业服务公司和当地居委会表示,该公园午间闭门,是为了有效保障附近居民的休息质量。

从表面看,让公园“午休”,确实能解决中午居民休息被打扰的问题。但关键是,此举保障了一部分人的午休质量,却剥夺了想利用午间时段到该公园游玩的市民权益。现实中,确实有个别游园市民公德心缺失、行为失范,制造噪声扰民,但

更多市民还是会恪守文明、安静游园。因少数人的不文明行为,公园“午间闭门”,是“一刀切”的管理模式,绝非解决矛盾的最优解。

公园午间出现噪声扰民问题,当治,但不该让大多数人成为少数人的过错买单,让群众享受公共资源的权利受限。治理公园噪声扰民的核心,不是“一刀切”关闭公共空间,而是化解邻里对立,平衡好居民休憩与市民游玩的双重需求。

管理方应当正视自身的管理短板,精准施策、对症下药。可通过强化文明游园宣传,比如在园区关键位置增设文明提示、警示标识等,引导市民文明游园,尤其是在午间不制造噪声。可组建居民志愿服务队伍,在午休时段开展现场监督与文明劝导。还可通过建立完善不文明游园惩戒机制与黑名单管理制度。多措并举,方能兼顾居民午休、市民游园的需求。