

# 一场失控讲座，多重深刻警示

## 文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

6月3日，粉笔科技CEO张小龙受邀至中国人民大学哲学院开展主题为“AI时代的职业生涯规划”，并推荐炒股为有潜力的就业方向，自述上月用8000万元现金炒股获利5300万元，甚至直言“我在这里聊炒股收益，本意就是过来炫富”。因学生反应平淡，其情绪逐渐失控，开始辱骂学生“考公是混吃等死”“活该找不到工作”等，随后愤然离场，引发舆论强烈批评。6月4日，张小龙两次发文致歉，承认言行失当并承担全部责任。粉笔科技内部人士透露，张小龙将不再出席公司进校园的讲座活动。

这场失控的校园讲座，给不同主体都留下了值得深思的警示。

### 警示一

## 校园讲座岂能沦为泄愤舞台

◎ 苗凤军

校园讲座是传道授业、启迪思想的公共阵地，是面向青年学子传递正向价值观、分享成长经验的神圣平台，绝非公众人物肆意张扬、宣泄情绪、输出偏见的私人舞台。作为一家知名企业的负责人，张小龙在校园讲座上情绪失控、出口伤人，不仅让人大跌眼镜，更引发了公众对其个人职业素养、企业价值观的深刻质疑。

受邀前往我国顶尖学府之一的人大为学生进行考公辅导的讲座，本是一份荣誉。学生满怀期待，希望借此机会汲取宝贵的职场经验与人生智慧。然而，张小龙却辜负了这份信任。他在开讲前擅自将原定主题更改为炒股与个人财富分享，完全偏离了学生的实际需求。面对台下学生礼貌但平淡的反应，他不仅没有展现出包容，没有进行适当引导，反而怒火中烧，说出“我就是来炫富的”等挑衅性话语。见学生不为所动，他彻底撕破脸皮，爆粗口辱骂学生，公然宣称“考公就是混吃等死”“找不到工作

是应该的”等，最终愤然离场。这一系列失态、失德、失范行为，让其公众形象瞬间崩塌，也严重污染了校园教育氛围。

不少网友还认为，他是典型的“端起碗吃肉，放下碗骂娘”。据报道，他本人从公考讲师入行，依托千万普通人奔赴考公的择业需求创立粉笔科技，登陆港交所，靠着备考人群的学费完成财富积累。如今，他却全盘否定考公的价值、贬低考公者的人生选择，甚至称考公培训无用，他如此泄愤，不仅是对听讲学生的侮辱，更是对自家商业逻辑的背叛。在考公问题上公然如此“双标”，让学生无所适从。他片面放大个人偶然炒股的巨大收获，忽略股市投机的高风险性、偶然性，更是极具误导性。

作为企业创始人，张小龙的一言一行都代表着企业形象，更承载着行业公信力与社会责任。更何况，对于一家上市公司而言，创始人的品牌形象与企业的商业价值深度绑定。尽管张小龙在事发次

日迅速发布了道歉信，但覆水难收，失去的信任难以被轻易挽回。资本市场已率先做出反应，受此负面影响，舆论发酵当天，粉笔科技股价遭遇重挫，市值大幅缩水。

另一个影响可能是人才与商业合作的流失。今天坐在台下听他演讲的大学生，未来可能成为各行各业的精英，甚至可能是粉笔科技的核心员工、合作伙伴。当他伤害了这个朝气蓬勃的青年群体，也就亲手切断了未来招他们为员工或与他们合作的可能。就目前而言，考公群体是粉笔科技的顾客，顾客就是上帝，尊重顾客是企业的生存保障。偏离了这一基本准则，任何短暂的辉煌都不过是空中楼阁。

公众人物或行业领袖走进校园，必须恪守边界、心怀敬畏、坚守初心，以正向内容赋能青年、以谦逊姿态尊重学子。唯有敬畏公共阵地、尊重受众群体、坚守职业底线，才能不辜负学校的信任，不辜负青年学子的期待。

### 警示二

## 高校讲座亟需补上管理漏洞

◎ 孔德祺

这场校园讲座引发的舆论风波，表面上是嘉宾个人言行失范、认知偏颇所致，深层次却折射出部分高校在嘉宾邀约、内容审核、现场管控等环节存在明显疏漏。

校园讲座是课堂教学的重要延伸，高等教育始终以开放包容为鲜明特质，鼓励理性思辨、观点碰撞，为青年学子搭建开阔的认知平台。但开放不是无度放任，包容也不是无底线纵容。所有校园讲座都必须立足于立德树人根本任务，恪守公序良俗、坚守价值底线，绝不能成为肆意宣泄情绪、随意输出不良价值观的个人秀场。

规范校园讲座秩序，最需要严把准入关口，纠正“重名气、轻品行”做法。当下，部分高校举办讲座，一味追捧讲座嘉宾的头衔光环、行业资历甚至是网络流量，轻视对嘉宾的价值立场、道德素养、公众口碑进行全面核查。事实上，有名气不等于有修养，流量无法替代德行，行业资历更不能成为突破

育人底线的“通行证”。少数公众人物虽具备一定的行业影响力，却存在价值认知偏颇、言行举止失范、社会责任缺失等问题。若放任这类人员站上校园讲台，极易误导学生的价值认知，侵蚀清朗的校园育人生态。高校必须扭转功利化的邀约思维，建立立体化、常态化的嘉宾核验机制，全方位筛查邀约对象的思想认知、言行举止和社会评价，对三观不正、屡有失范言行的人员，无论名气大小、热度高低，一律坚决拒绝。

抓好抓实过程监管是关键。梳理校园讲座乱象不难发现，很多问题并非出在源头审核环节，而是溃败于现场管控有漏洞。部分高校讲座管理制度看似流程完备，却普遍存在重事前、轻事中、弱事后的管理短板。在讲座开展过程中，面对嘉宾擅自偏离主题、思想越来越偏激、观点越来越“另类”等突发状况，部分主办方履职缺位，处置被动，心存侥幸，缺乏及时叫停、果断叫停的责任担当，致

使细微的内容隐患持续发酵，最终演变为负面舆情风波。

管好校园讲座，亟待构建全流程的闭环管理体系，让监管贯穿活动始终。高校应细化讲座管理制度，把监管责任落到实处，做到专人值守、实时督导、动态巡查，全程紧盯讲座内容走向、言论尺度和现场状态。一旦发现不当言论甚至是错误观点、错误价值观等问题，第一时间提醒纠正、果断叫停处置，及时阻断不良信息传播。同时要完善应急处置预案，明确负面舆情和失范行为的处置标准、流程，压缩处置空窗期。

校园讲座是立德树人的重要阵地，一言一行皆关乎育人成效和校园风气。各高校应以此事件为警示，补齐讲座管理短板、健全长效管控机制，让每一场校园讲座都坚守正能量、具备高水准、贴合育人初心，这样才能让校园讲座始终成为启迪智慧、涵养正气、培育时代新人的重要载体。

### 警示三

## 职业理想莫被投机思维带偏

◎ 舒爱民

应当承认，张小龙对“一味考公”的批判并非全无道理。当前，公务员竞争日趋白热化，部分考生将考公视为“上岸即躺平”的捷径，忽视对自身能力与兴趣的理性评估。这种“千军万马挤独木桥”的现象，确实值得青年学子反思。

然而，批判“一味考公”不该全盘否定考公的意义，更不应鼓吹极端的替代方案：炒股。尽管张小龙事后两次致歉，承认言行失当，但这场失控的讲座留给青年学子的思考远未结束——在信息爆炸、名人言论纷至沓来的时代，该如何守护自己的价值坐标，不被投机思维带偏职业理想？

青年学子必须认识到，张小龙在讲座中大肆宣扬“炒股是AI时代最优的就业出路”，甚至提出“举家投入股市、全员炒股”的荒诞主张，已远远超出理性建议的范畴，滑向了危险的价值导向。

他将单纯的财富积累等同于人生价值，将投机行为美化为“AI时代最优的就业出路”。实际上，在

股市，既有少数成功者的光鲜，也有多数失败者的落寞。张小龙是在用“幸存者偏差”误导学生，遮蔽更广阔的职业图景：科研工作者在实验室默默耕耘，教师在讲台上传道授业，基层公职人员服务社区民生，实体产业工人在车间保障商品供给……这些职业或许无法带来“一夜暴富”的神话，却是社会运转不可或缺的基石。拿哲学专业的学生来说，哲学虽无法快速致富，却是构筑社会文明、塑造个体精神底色的根基。

一个健康的社会，既需要资本市场的活力，更需要多元职业的共生共荣。有人向往体制内的安稳，有人深耕实业，有人潜心研发，有人投身公益……这些职业选择没有高低贵贱之分，共同构成社会发展的立体图景。

面对名人演讲，青年学子需要保持清醒的判断力。名人之所以“有名”，往往因其在某一领域取得突出成就，但这并不意味着其观点具有普遍适用

性。他们的言论常带有个人经验局限、立场偏好甚至个人情绪。听讲学生应当取其精华、去其糟粕：肯定其对行业趋势的洞察，警惕其将个人成功路径普遍化；尊重其财富积累的成果，不盲从其价值排序。真正的独立思考，是在纷繁观点中锚定自己的坐标，而非被流量与光环裹挟。

青年学子的职业理想，绝不应被投机思维带偏。人生抱负的高度，从来不体现于银行账户里的余额，而是体现于为社会创造价值、为生命赋予意义。无论是投身科技攻关还是扎根乡村教育，无论是创业创新还是服务基层，只要心怀热忱、脚踏实地，都是值得尊敬的职业选择。

职业理想不是赌桌上的筹码，人生道路也非投机者的赛道。愿每位青年学子都能在喧嚣中守住内心的定力，在多元价值观中找到自己的方向，以清醒的头脑与坚定的信念，捍卫自己的价值追求和发展路径，走出属于自己的有温度、有担当的职业人生。

## “监考老师”驻守夜市 守出民生安全感

◎ 余明辉

据媒体报道，最近，河南新乡西大街夜市的一处治安服务台火了。在那里，总是有几位民警端坐在人流最密集的烧烤摊核心区，不打扰食客，但是，能第一时间处理任何突发问题。有网友赠送他们烧烤界“监考老师”的称号，也有人笑称他们是空降夜市的“成年人的班主任”，还有网友“求全国推广”。

实际上，新乡这处治安服务台的服务覆盖整个夜市，并非局限于烧烤区域；新乡这一做法也并非临时起意，而是已坚持近三年的常态化机制。一张桌子，几名民警，就能让整个夜市安安心心。这件事之所以爆火，在于它击中了一个长久以来未被充分满足的民生痛点——诸多城市夜市，太需要一个“在场的安全感”了。

近年来，全国夜市蓬勃发展。这一热闹场景背后，治安纠纷、食品安全、消防隐患等问题并不鲜见。现行治安管理条例明确规定，公安机关对公共场所负有治安管理职责。但不少地方的管理逻辑是“出了事再来管”，而非“事先在场预防”。新乡的做法，本质上是把治安服务前移到最需要它的地方。公安机关在人流密集区域常态化值守，既是履职，也是

对市场秩序最直接的兜底。说到底，没有安全，就没有消费信心；没有消费信心，“烟火气”就是一句空话。

有人或许会问：几个民警坐在那里，真能解决问题？答案是：不但能，而且效率高。据报道，从实际效果看，新乡西大街区域近三年未发生重大治安案件，消费与治安纠纷处置时间大幅缩短。民警在场本身就是最强的震慑。犯罪学中有个经典理论——“破窗效应”：环境中的无序信号如果得不到及时纠正，就会诱发更多失序行为；反过来，一个秩序井然的环境，本身就能抑制违法冲动。

民警驻守夜市的做法，可复制性极强，不需要大量额外投入，不涉及体制机制的深层变革，只需要一个理念转变：从“等报警”到“在现场”。新乡的做法，对全国数量庞大的夜市、步行街、大排档集中区而言，具有普遍的借鉴意义。

民生安全从来不是什么宏大叙事，它就藏在一串烤肉的油锅里，藏在深夜收摊时那盏不灭的警灯里。此次新乡西大街夜市的“监考老师”之所以走红，除了新奇，还在于太多人期待一种“在场的安全感”。网友求“全国推广”，更是实实在在的民生期待。

## 公共自然风景不能沦为私人牟利工具

◎ 黄齐超

据媒体报道，近日，有网友反映，在福建平潭著名打卡点镜沙黑石洞，有人阻拦游客拍照，并称附近村民已经成立公司，承包黑石洞沙滩、垄断旅游生意。6月3日，当地相关部门表示，“承包黑石洞沙滩”“垄断旅游生意”均为不实信息，阻拦游客拍照是村民自发行为，下次遇到可以直接报警。目前当地派出的联合工作组已对拍照打卡点实地排查，对涉事人员批评教育。

福建平潭的镜沙黑石洞凭借独特的黑礁石侵蚀地貌，成为网红景点，也提升了周边的文旅热度。不过，目前它还处于未开发状态。随着客流激增，部分村民滋生逐利心态，试图通过私自管控拍照权限、干预游客游玩，抢占旅游商机。如果任由那些村民胡作非为，不仅将侵犯更多游客的合法权益，也会严重扰乱当地的旅游秩序。

这处天然的网红海景，本来属于全民共享的公共资源，不属于某些个人或某个集体的私有财产。网红景点的流量来之不易，对地方旅游业而言，是自然禀赋与网络传播共同造就的红利。个别人员的短视行为，很

容易让游客产生糟糕的游玩体验，一旦不良口碑通过网络快速扩散，或将让镜沙黑石洞的网红热度快速消退，进而影响整个平潭文旅资源的声誉。开放式自然景点并非“无人管之地”，当地相关部门必须采取措施，管住当地村民的不良行为，不让他们损害地方旅游的竞争力。

当地的快速排查、批评教育，有效遏制了阻拦游客拍照的做法进一步蔓延，为乱象整治开了好头。但批评教育只能治标，长效治理方能治本。当地相关部门需持续深化整治行动，常态化排查阻拦游客拍照、私设收费项目等乱象，规范各类经营行为。同时，要厘清公共资源边界，明确游客游玩、拍摄的合法权益，畅通游客投诉举报渠道，让游客维权有途径、游玩有保障。

此次事件也为各地网红景点的管理敲响警钟：未开发的自然风景是全民共享的公共资源，绝非个人牟利的私有资产。唯有守住公共资源底线、明晰相关规则、整治行业歪风、规范经营秩序，才能留住网红景点的热度，让文旅产业实现长效健康发展。

## “多次恶意退款被抓”是堂生动的法治课

◎ 关育兵

近日，北京一名女子因恶意退款被警方刑事拘留，引发舆论强烈关注。据媒体报道，该女子网购121件衣物后，用旧衣服掉包退货，骗取退款2万余元，目前因涉嫌诈骗罪被警方依法刑事拘留。网友纷纷谴责：“真缺德，该整治这种歪风邪气了！”

这起案件看似个案，实则触及一个不容忽视的社会问题：恶意退款这种“钻规则空子”的行为，正在从少数人的“小聪明”，演变为侵蚀电商生态、挑战法律底线的灰色产业。北京这名女子被依法刑拘，传递出一个清晰信号：恶意退款绝不是小事，法律的底线容不得“羊毛”式的试探。

恶意退款侵犯中小商家的利益。电商行业的竞争本就激烈，利润微薄，不少商家表示，恶意退款行为高发时，只能提高商品售价或收紧退货政策，最终让诚信消费者为之买单；恶意退款破坏电商行业的信任生态。“七天无理由退货”是平台为降低消费者的购物风险而设的善意规则，其存在前提是买卖双方互信，当恶意退款行为多发，商家被迫投入大量人力物力进行退货审核、黑名单筛查，原本便捷的购物体验就变得处处受限。

恶意退款最深远的危害，是腐蚀社会诚信体系。据报道，当下，网络上甚至出现“退款攻略”“撸货教程”，将恶意退款包装成“省钱技巧”，诱导更多人效仿。一个社会如果容忍这种风气蔓延，最终付出代价的是每一个人。

对恶意退款的愤怒，并不只来自商家。越来越多消费者开始主动抵制这类行为——因为规则被滥用，成本迟早会转嫁到普通用户头上。网友的“喊打”声浪，本质上是一种朴素而正当的民意表达：诚信不应被嘲笑，规则不应被践踏。

北京这名女子被刑拘，是一堂生动的法治课。它提醒所有人：规则可以保护消费者，但绝不保护欺诈行为。贪小便宜吃大亏，不是一句空话，而是血淋淋的现实——北京这名女子2万余元退款，换来的可能是刑事案底、人生污点。这笔账，怎么算都不划算。

遏制恶意退款，需要多方合力。电商平台应完善风险管控体系，对异常退货行为及时预警；监管部门要加大打击力度，对达到刑事立案标准的恶意退款者坚决依法处理；司法机关也可通过典型案例发布，形成有效震慑。对每一个消费者来说，守住诚信底线，既是对他人的尊重，也是对自己的保护。